

ПРОТОКОЛ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

На поставку продуктов питания для муниципальных дошкольных общеобразовательных учреждений города Тирасполь, села Кременчуг, муниципального образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) образовательная школа-интернат VIII вида», подведомственных МУ «Управление народного образования г. Тирасполь» и МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь» в рамках плановой потребности на 2022 год.

29 ноября 2021 год

№ 24

Наименование заказчика: Государственная администрация города Тирасполь и города Днестровск.

Состав комиссии по осуществлению закупок:

Председатель комиссии - заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Ольховик И.А.

Члены комиссии:

- 1) Белов Л.В. - начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 2) Данилюк С.В. - начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 3) Чечель Е.В. - заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 4) Гомзякова С.Г. - начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск;
- 5) Дони В.М. - Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов;
- 6) Чертыковцев М.Ю. - Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов;
- 7) Мунтян М.В. - старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР.

Секретарь комиссии:

- Матвеева Н.Ф. - главный специалист Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск.

Извещение о проведении запроса предложений размещено на сайте Информационной системы в сфере закупок по следующей ссылке:

<https://zakupki.gospmr.org/index.php/zakupki?view=purchase&id=1456>

1. Вскрытие конвертов с заявками на участие в Запросе предложений поставку продуктов питания для муниципальных дошкольных общеобразовательных учреждений города Тирасполь, села Кременчуг, муниципального образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) образовательная школа-интернат VIII вида», подведомственных МУ «Управление народного образования г. Тирасполь» и МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь» в рамках плановой потребности на 2022 год, проводит комиссия по осуществлению закупок по адресу: г. Тирасполь, ул.25 Октября,101, в 13-00 часов 29 ноября 2021 года.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступило 11 (одиннадцать) заявок на участие.

Во исполнение нормы части второй пункта 3 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-ZVI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48), заказчиком направлены приглашения в телефонном режиме и электронном режиме принять участие в запросе предложений следующим поставщикам, способным осуществить поставки товаров, являющихся объектами закупок: ЗАО «Каменский консервный завод», ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», ООО «Динисалл» ООО «Шериф», ОАО «Бендерский хлеб», ООО «Фикс», ООО «Интерконтакт», ООО «Сейм», ЗАО «Бендерский мясокомбинат».

4. В процессе проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений велась видеозапись.

5. Участник закупки и представитель участника закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений и присутствующие на процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений, зарегистрированы в Журнале регистрации участников запроса предложений (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок, а также участник закупки и представитель участника закупки, подавшие заявки на участие в запросе предложений, убедились в целостности конвертов на участие в запросе предложений.

7. Перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений по осуществлению закупок Председатель комиссии по закупкам Ольховик И.А. объявила всем присутствующим о возможности отзыва поданных ранее заявок:

Никто из участников закупке не отзывали свои поданные заявки на участие в Запросе предложений.

8. Комиссией по осуществлению закупок осуществлена регистрация поданных заявок на участие в запросе предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
------------------------------	----------------------------	--	-----------------------------------

№ 1	24.11.2021 14.00	в	ЗАО «Каменский консервный завод»	Лоты: 20,21,22
№ 2	26.11.2021 13.15	в	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	Лоты: 1,2,3,4,5,6
№ 3	26.11.2021 13.20	в	ООО «Динисалл»	Лоты: 26,27
№ 4	26.11.2021 13.25	в	ООО «Фиальт-Агро»	Лоты: 26,27
№ 5	26.11.2021 13.30	в	ООО «Протягайловские колбасы»	Лоты: 25,26,27
№ 6	26.11.2021 13.35	в	ООО «Шериф»	Лоты: 2,3,4,5,6,7,13,14,23,25,29,30,31,32,33
№ 7	26.11.2021 13.42	в	ОАО «Бендерский хлеб»	Лоты: 1,3,4,5
№ 8	26.11.2021 13.50	в	ООО «Орландо»	Лоты: 23
№ 9	26.11.2021 13.55	в	ООО «Сейм»	Лоты: 17,18
№ 10	26.11.2021 13.58	в	ООО «Интерконтакт»	Лоты: 14,16,17,18,19,20,21,22,23,24,30,32
№ 11	26.11.2021 13.59	в	ООО «Меками-Плюс»	Лоты: 14,16,17,18,19,20,21,22,23,24,30,32

9. Комиссией по осуществлению закупок вскрыты конверты с заявками на участие в запросе предложений в порядке их поступления.

Регистрационный номер заявки № 1.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Каменский консервный завод»
Адрес регистрации	г. Каменка, ул. Кирова, д.7
Дата и время подачи заявки	24.11.2021 в 14.00

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ЗАО «Каменский консервный завод», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ЗАО «Каменский консервный завод» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 2.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. 9 Января, 192
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.15

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: заявка ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 3.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Динисалл»
Адрес регистрации	г. Бендеры, ул.Т.Кручок, 27/4
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.20

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Динисалл», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Динисалл» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 4.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Фиальт-Агро»
Адрес регистрации	г. Бендеры, ул.Т.Кручок, 13
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.25

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Фиальт-Агро», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Фиальт-Агро» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 5.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Протягайловские колбасы»
Адрес регистрации	г. Бендеры, с.Протягайловка, пер.Первомайский,2г
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.30

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Протягайловские колбасы», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Протягайловские колбасы» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 6.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального	ООО «Шериф»
---	-------------

предпринимателя)	
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул.Шевченко, 81
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.35

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Шериф», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса

		предложений
--	--	-------------

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Шериф» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 7.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ОАО «Бендерский хлеб»
Адрес регистрации	г. Бендеры, ул. Суворова, 116
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.42

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ОАО «Бендерский хлеб», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса

6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	предложений представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ОАО «Бендерский хлеб» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 8.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Орландо»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, ул. Шутова, 7Б
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.50

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Орландо», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Орландо» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 9.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Сейм»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, пер. Энергетиков, 25
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.55

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Сейм», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Сейм» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 10.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Интерконтакт»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, Ларионова, д.46
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.40 

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Интерконтакт», соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г. Гомзякова	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Интерконтакт» допущена к участию проведения запроса предложений.

Регистрационный номер заявки № 11.

Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	ООО «Меками-плюс»
Адрес регистрации	г. Тирасполь, Ларионова, д.46, кв.54
Дата и время подачи заявки	26.11.2021 в 13.45 59

Комиссией проверено наличие и соответствие документов, представленных по лотам, перечню документов, заявленных в извещении о проведении запроса предложений и документации о проведении запроса предложений (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Комиссией рассмотрены документы, представленные участником запроса предложений, на предмет соответствия их требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений, а также соответствие участника запроса предложений на предмет соответствия его требованиям, установленным документацией о проведении запроса предложений.

Комиссией выявлено, что документы и информация, представленные ООО «Меками-плюс», не соответствуют требованиям, установленным извещением и документацией о проведении запроса предложений. Отсутствует коммерческое предложение в поданном пакете документов участника.

Результаты голосования комиссии о допуске заявки к участию в оценке поданной заявки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений:

№	Член комиссии (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)	Решение (допустить/ не допустить)	Обоснование решения о допуске участника закупки
1.	Заместитель главы по экономическому развитию и предпринимательству И.А. Ольховик	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
2.	Начальник Управления правового обеспечения Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Л.В. Белов	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
3.	Начальник отдела строительства Управления архитектуры, строительного контроля и градостроительства Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.В. Данилюк	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
4.	Заместитель начальника Управления муниципального имущества Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск Е.В. Чечель	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
5.	Начальник Управления экономического анализа Государственной администрации города Тирасполь и города Днестровск С.Г.	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о

	Гомзякова		проведении запроса предложений
6.	Председатель Тираспольского городского Совета народных депутатов Дони В.М.	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
7.	Заместитель Председателя Тираспольского городского Совета народных депутатов М.Ю. Чертыковцев	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений
8.	Старший уполномоченный отдела зонального контроля УБЭПиК МВД ПМР М.В. Мунтян	Не допустить	представлены в полном объеме документы, предусмотренные извещением и документацией о проведении запроса предложений

Принятое решение комиссии: представленная к участию в запросе предложений заявка ООО «Меками-плюс» не допущена к участию проведения запроса предложений.

10. Комиссией проведена оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений, согласно Приложению № 3 к настоящему Протоколу.

Комиссией по осуществлению закупок, в рамках пункта 16 статьи 44, предложено каждому из участников, направившему заявку на участие, снизить предлагаемую ими цену контракта до тех пор, пока каждый из участников не откажется от такого снижения.

- По лоту 18 «Свекла»: - ООО «Сейм» снизил цену до 5,40 руб. за кг;
- По лоту 19 «Помидоры квашенные»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 24,00 руб. за кг;
- По лоту 20 «Томатная паста»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 36,60 руб. за кг;
- По лоту 22 «Повидло»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 22,00 руб. за кг;
- По лоту 23 «Изюм»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 53,00 руб. за кг;
- По лоту 24 «Лимон»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 25,50 руб. за кг;
- По лоту 26 «Сардельки говяжьи»: - ООО «Динисалл» снизил цену до 59,50 руб. за кг;
- По лоту 32 «Какао-порошок»: - ООО «Интерконтакт» снизил цену до 93,00 руб. за кг;

По лотам №№ 8,9,10,11,12,15,28 ни подано ни одной заявки на участие в закупке.

Запрос предложений по лотам №№ 8,9,10,11,12,15,28 признан несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 20 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести новую закупку или повторный запрос предложений.

По лотам №№ 7,13,16,19,24,29,31,33 подана и рассмотрена 1 заявка на участие в закупке, соответствующая требованиям действующего законодательства.

Запрос предложений по лотам №№ 7,13,16,19,24,29,31,33.

В соответствии с пунктом 19 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести повторный запрос предложений либо осуществить закупку у единственного поставщика в порядке, установленном действующим законодательством.

11. По итогам проведенных торгов, лучшими заявками по лотам признаны заявки со следующими условиями исполнения контракта:

№ п/п	Наименование участника с лучшей заявкой	Наименование товара	Плановая потребность МУ «УНО г. Тирасполь»	Плановая потребность МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь»	Цена за единицу товара	Сумма, руб. по МУ «УНО г. Тирасполь»	Сумма, руб. по МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь»
1 ЛОТ	ОАО "Бендерский хлеб"	Хлеб ржаной	0	821	10,80	0,00	8866,80
2 ЛОТ	ЗАО "Тираспольский хлебокомбинат"	вафли	4487	100	47,50	213132,50	4750,00
3 ЛОТ	ОАО "Бендерский хлеб"	печенье овсяное	3000	100	28,00	84000,00	2800,00
4 ЛОТ	ОАО "Бендерский хлеб"	печенье кукурузное	2000	100	29,15	58300,00	2915,00
5 ЛОТ	ОАО "Бендерский хлеб"	печенье песочное	1500	100	33,00	49500,00	3300,00
6 ЛОТ	ЗАО "Тираспольский хлебокомбинат"	печенье топленное молоко	2500	100	33,00	82500,00	3300,00
7 ЛОТ	ООО "Шериф"	зефир	4487	100	42,75	191819,25	4275,00
8 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	крупа манная	12822	145	-	-	-
9 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	крупа перловая	0	100	-	-	-
10 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	крупа ячневая	0	131	-	-	-
11 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	крупа пшеничная	5828	120	-	-	-

12 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	крупа пшеничная	5828	120	-	-	-
13 ЛОТ	ООО "Шериф"	хлопья овсянные	9984	150	14,30	142771,20	2145,00
14 ЛОТ	ООО "Шериф"	рис	13825	150	15,20	210140,00	2280,00
15 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	горох сухой	12195	60	-		
16 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	лук	38950	1000	6,00	233700,00	6000,00
17 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	морковь	47453	1000	6,00	284718,00	6000,00
18 ЛОТ	ООО "Сейм"	свекла	49639	2300	5,40	268050,60	12420,00
19 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	помидоры квашеные	0	100	24,00	0,00	2400,00
20 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	томат-паста	5578	150	36,60	204154,80	5490,00
21 ЛОТ	ЗАО "Каменский консервный завод"	сок томатный	0	400	11,10	0,00	4440,00
22 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	повидло	0	100	22,00	0,00	2200,00
23 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	изюм	3109	30	53,00	164777,00	1590,00
24 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	лимон	3657	100	25,50	93253,50	2550,00
25 ЛОТ	ООО "Шериф"	мясо свиное (окорок без кости)	0	250	64,15	0,00	16037,50
26 ЛОТ	ООО "Динисалл"	сардельки (говяжьи)	0	250	59,50	0,00	14875,00
27 ЛОТ	ООО "Протягайловские колбасы"	тушенка свиная	0	250	66,00	0,00	16500,00
28 ЛОТ	Нет заявок на участие в закупке	йогурт	0	1000	-	-	-
29 ЛОТ	ООО "Шериф"	маргарин	0	150	29,80	0,00	4470,00
30 ЛОТ	ООО "Шериф"	чай	366	20	173,75	63592,50	3475,00
31 ЛОТ	ООО "Шериф"	соль	9114	150	3,40	30987,60	510,00
32 ЛОТ	ООО "Интерконтакт"	какао-порошок	2082	25	93,00	193626,00	2325,00
33 ЛОТ	ООО "Шериф"	дрожжи	567	3	123,50	70024,50	370,50

Условия оплаты: оплата осуществляется в рублях путем безналичного расчета после подписания сторонами приема-сдаточных документов. Окончательный расчет обязательств по договорам в срок до 31 декабря 2022 года.

Условия поставки: поставка продуктов питания осуществляется транспортом Поставщика на склады муниципальных дошкольных общеобразовательных учреждений города Тирасполь и села Кременчуг, муниципального образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида», подведомственных МУ «Управление народного образования г. Тирасполь» и МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь, согласно установленному графику.

Поставщик гарантирует качество и надежность поставляемой продукции. Недопустимы поставки некачественной продукции. В случае поставки некачественных продуктов питания, Поставщик обязан произвести замену в этот же день.

Продукты питания подлежат хранению в соответствии с действующим законодательством. В случае порчи продукции у Получателя, до истечения, установленного для реализации и потребления срока, при сохранении условий хранения, продукция подлежит возврату Поставщику на основании Акта возврата. Также, продукция, в которой во время приемки, обнаружены дефекты упаковки, подлежат замене Поставщиком.

Планируемые сроки, количество и место поставки каждой отдельной партии продукции, определяются согласно поданной заявке и графику поставки. Заявка на поставку продукции подается Поставщику не позднее чем за 2 (два) рабочих дня до даты поставки.

Качество продуктов питания должно соответствовать действующим стандартам, техническим условиям, вкусовым качествам и свойствам, санитарно-эпидемиологическим и иным требованиям, предусмотренным для данного вида продукции. Данные о качестве указываются в сертификате соответствия качеству, декларации о соответствии, которые должен предоставляться на каждый вид и партию продукции на время действия сертификата (Постановление Правительства ПМР от 09.08.2021 № 261 «Об утверждении Перечня документов стран СНГ, в том числе Украины и (или) Европейского союза, а также стран Европы, не входящих в Европейский союз, применяемых в качестве подтверждающих соответствие продукции (сырья) обязательным требованиям безопасности на территории Приднестровской Молдавской Республики»).

12. Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

По итогам заседания Комиссии по осуществлению закупок принято решение о признании запроса предложений на поставку продуктов питания для муниципальных дошкольных общеобразовательных учреждений города Тирасполь, села Кременчуг, муниципального образовательного учреждения «Специальная (коррекционная) образовательная школа-интернат VIII вида», подведомственных МУ «Управление народного образования г. Тирасполь» и МУ «Дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов г. Тирасполь» в рамках плановой потребности на 2022 год:

1. По лотам №№ 8,9,10,11,12,15,28 несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 20 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести новую закупку или повторный запрос предложений;

2. По лотам №№ 7,13,16,19,24,29,31,33 несостоявшимся, в виду подачи и рассмотрения 1 заявки на участие в закупке, соответствующая требованиям действующего законодательства.

В соответствии с пунктом 19 статьи 44 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 26 ноября 2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республике» (САЗ 18-48), в текущей редакции, заказчик вправе провести повторный запрос предложений либо осуществить закупку у единственного поставщика в порядке, установленном действующим законодательством.

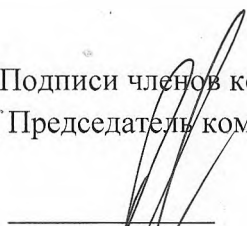
13. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению в информационной системе в сфере закупок.

Настоящим протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

14. Подписи членов комиссии по осуществлению закупок:

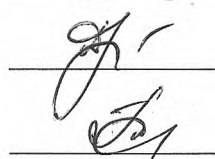
Председатель комиссии:

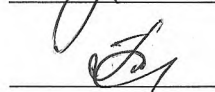
 И.А. Ольховик

Члены комиссии:

 Б.В. Чечель

 М.Ю. Чертыковцев

 С.В. Данилюк

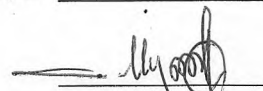
 С.Г. Гомзякова



Л.В. Белов



В.М. Дони

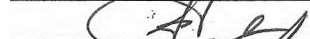


М.В. Мунтян

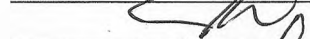
15. Подписи участников закупки:

 ЗАО «ККЗ»

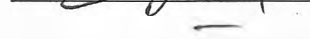
 ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»

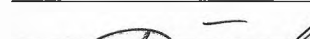
 ООО «Динисалл»

 ООО «Фиальт-Агро»

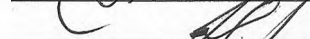
 ООО «Протягайловские колбасы»

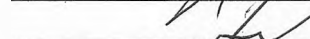
 ООО «Шериф»

 ОАО «Бендерский хлеб»

 ООО «Орландо»

 ООО «Сейм»

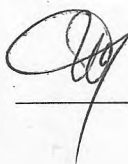
 ООО «Интерконтакт»

 ООО «Меками-плюс»

Протокол вели:

Секретарь комиссии:

Матвеева Н.Ф.



Приложение № 3 к Протоколу запроса
Предложений от 29.11.2021 № 24

Оценка допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений.

ЛОТ 1 – «Хлеб ржаной»

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	11,00	98,18	98,18	98,18
		2	ОАО «Бендерский хлеб»	10,80	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				98,18
		2	ОАО «Бендерский хлеб»				100

ЛОТ 2 – Вафли

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	47,50	100	100	100
		2	ООО «Шериф»	48,60	97,73	97,73	97,73
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				100
		2	ООО «Шериф»				97,73

ЛОТ 3 – Печенье овсяное

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	30,00	93,33	93,33	93,33
		2	ООО «Шериф»	29,30	95,56	95,56	95,56
		3	ОАО «Бендерский хлеб»	28,00	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				93,33
		2	ООО «Шериф»				95,56
			ОАО «Бендерский хлеб»				100

ЛОТ 4 – Печенье кукурузное-

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	33,00	88,33	88,33	88,33
		2	ООО «Шериф»	34,20	85,23	85,23	85,23
		3	ОАО «Бендерский хлеб»	29,15	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				88,33
		2	ООО «Шериф»				85,23
		3	ОАО «Бендерский хлеб»				100

ЛОТ 5 – Печенье песочное

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					

1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
------	----------------	------	------	-----	--	---

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	35,00	94,28	94,28	94,28
		2	ООО «Шериф»	-	-	-	-
		3	ОАО «Бендерский хлеб»	33,00	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				94,28
		2	ООО «Шериф»				-
		3	ОАО «Бендерский хлеб»				100

ЛОТ 6 – Печенье топленное молоко

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	33,00	100	100	100
		2	ООО «Шериф»	36,30	90,90	90,90	90,90
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»				100
		2	ООО «Шериф»				90,90

ЛОТ 7 – Зефир

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	42,75	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				100

ЛОТ 8 – Крупа манная – нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					

ЛОТ 11 – Крупа пшеничная (мелкий помол из мягких сортов пшеницы) - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					-

ЛОТ 12 – Крупа пшеничная (средний помол из твердых сортов пшеницы) - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
----------	------------------------	--	--	-----------------------------------	--------------------	----------------

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					

ЛОТ 11 – Крупа пшеничная (мелкий помол из мягких сортов пшеницы) - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					

ЛОТ 12 – Крупа пшеничная (средний помол из твердых сортов пшеницы) - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
-------	------------------------	-------------------------------------	--	--------------------------------	--------------------	----------------

1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					

ЛОТ 13 –Хлопья овсяные

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	14,30	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф!»				100

ЛОТ 14 – Рис круглый

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	15,20	100	100	100
		2	ООО «Интерконтакт»	18,60	81,72	81,72	81,72
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				100
		2	ООО «Интерконтакт»				81,72
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 15 – Горох колотый - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
-------	---	------------------------------	---	--	--------------------------------------	---	---

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество баллов	1					
		2					-

ЛОТ 16 – Лук репчатый

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Интерконтакт»	6,00	100	100	100
		2	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Интерконтакт»				100
		2	ООО «Меками-плюс»				

ЛОТ 17 – Морковь

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Сейм»	6,80	88,23	88,23	88,23
		2	ООО «Интерконтакт»	6,00	100	100	100
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Сейм»				88,23
		2	ООО «Интерконтакт»				100
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 18 –Свекла

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Сейм»	5,40	100	100	100
		2	ООО «Интерконтакт»	5,50	98,18	98,18	98,18
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Сейм»				100
		2	ООО «Интерконтакт»				98,18
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 19 –Помидоры квашеные

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Интерконтакт»	24,00	100	100	100
		2	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Интерконтакт»				100
		2	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 20 –Томатная паста

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Цена контракта	1	ЗАО «ККЗ»	40,87	89,55	89,55	89,55
		2	ООО «Интерконтакт»	36,60	100	100	100
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «ККЗ»				89,55
		2	ООО «Интерконтакт»				100
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 21 –Сок томатный

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «ККЗ»	11,10	100	100	100
		2	ООО «Интерконтакт»	17,00	65,29	65,29	65,29
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «ККЗ»				100
		2	ООО «Интерконтакт»				65,29
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 22 –Повидло

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					

1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
------	----------------	------	------	-----	--	---

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ЗАО «ККЗ»	24,46	89,94	89,94	89,94
		2	ООО «Интерконтакт»	22,00	100	100	100
		3	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ЗАО «ККЗ»				89,94
		2	ООО «Интерконтакт»				100
		3	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 23-Иэюм

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	54,45	97,33	97,33	97,33
		2	ООО «Орландо»	54,47	97,30	97,30	97,30
		3	ООО «Интерконтакт»	53,00	100	100	100
		4	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
		1	ООО «Шериф»				97,33

	Итоговое количество баллов	2	ООО «Орландо»				97,30
		3	ООО «Интерконтакт»				100
		4	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 24 – Лимон

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Интерконтакт»	25,50	100	100	100
		2	ООО «Меками-плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Интерконтакт»				100
		2	ООО «Меками-плюс»				-

ЛОТ 25 – Мясо свиное (окорок без кости)

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Протягайловские колбасы»	75,00	85,53	85,53	85,53
		2	ООО «Шериф»	64,15	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Протягайловские колбасы»				85,53
		2	ООО «Шериф»				100

ЛОТ 26 – Сардельки говяжьи

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Динисалл»	59,50	100	100	100
		2	ООО «Фиальт-Агро»	63,00	94,44	94,44	94,44
		3	ООО «Протягайловские колбасы»	60,00	99,16	99,16	99,16
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Динисалл»				100
		2	ООО «Фиальт-Агро»				94,44
		3	ООО «Протягайловские колбасы»				99,16

ЛОТ 27 – Тушенка свиная

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Динисалл»	93,33	70,71	70,71	70,71
		2	ООО «Фиальт-Агро»	97,14	67,94	67,94	67,94
		3	ООО «Протягайловские колбасы»	66,00	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Динисалл»				70,71
		2	ООО «Фиальт-Агро»				67,94
		3	ООО «Протягайловские колбасы»				100

ЛОТ 28 – Йогурт - нет заявок на участие в закупке

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8

1	Цена контракта	1					
		2					
	Итоговое количество	1					
	баллов	2					

ЛОТ 29 - Маргарин

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	29,80	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				100

ЛОТ 30 – Чай черный

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	173,75	100	100	100
		2	ООО «Интерконтакт»	190,00	91,44	91,44	91,44
		3	ООО «Меками-Плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				100
		2	ООО «Интерконтакт»				91,44
		3	ООО «Меками-Плюс»				-

ЛОТ 31 - Соль

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	3,40	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				

ЛОТ 32 – Какао-порошок

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7

1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	109,00	85,32	85,32	85,32
		2	ООО «Интерконтакт»	93,00	100	100	100
		3	ООО «Меками-Плюс»	-	-	-	-
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				85,32
		2	ООО «Интерконтакт»				100
		3	ООО «Меками-Плюс»				-

ЛОТ 33 - Дрожжи

1. Критерии оценки заявок.

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:					
1.1.	Цена контракта	100%	100%	100	Цена, предлагаемая участником закупки в рублях ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой

2. Оценка заявок.

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Цена контракта	1	ООО «Шериф»	123,50	100	100	100
	Итоговое количество баллов	1	ООО «Шериф»				100

Приложение № 2 к Протоколу запроса
Предложений от 29.11.2021 № 24

Информация о наличии и соответствии документов, представленных участником, перечню документов, заявленных в извещении и документации о проведении запроса предложений.

[illegible]

	выданного на территории ПМР, стран СНГ, стран Европейского союза				
--	--	--	--	--	--

Секретарь комиссии: _____



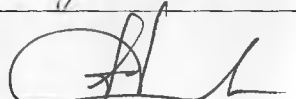
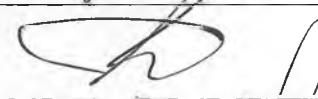
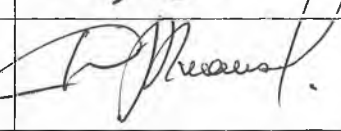
Матвеева Н.Ф.

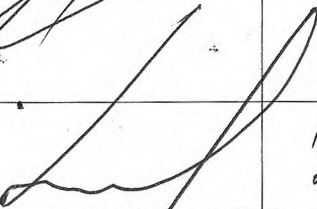
Дата: 29.11.2021 г.

--	--	--	--	--	--	--	--

Приложение № 1 к Протоколу запроса
Предложений от 29.11.2021 № 24

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта.

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1	ЗАО «Каменский консервный завод»	Млобен, Василий Сергеевич	серия Т-ПР 0121647	№ 23/Н от 23.11.2021 по 31.12.2021	отсутствует
2	ЗАО «Тираспольский хлебокомбинат»	Димебан Анастасия Александровна	1-ПР № 0433990	№ 01-07/1581 от 25.11.2021 по 31.12.2021	отсутствует
3	ООО «Динисалл»	Гисаренко Ф.С.	Т-ПР № 0324798	№ 08 по номеру от 25.11.2021 по 31.12.2021	
4	ООО «Фиальт-Агро»	Гисаренко Д.С.	1-ПР № 0206833	№ 0/Н от 25.11.21 по 31.12.2021	отсутствует
5	ООО «Протягайловский колбасы»	Морозов А.П.	1-ПР № 0398467	—	
6	ООО «Шериф»	Майкина Л.Г.	—	№ 5 от 22.11.2021 по 31.12.2021	
7	ООО «Оранго»	Дичуе Владимир Юрьевич	Т-ПР № 0351880	№ 0/Н от 15.06.2021 по 31.12.2021	отсутствует
8	ОАО «Бендерский хлеб»	Курчадова Анна Юрьевна	1-ПР № 0278528	№ 0/Н до 31.12.2021	отсутствует

9	ООО «Сейм»	Жушарь Сергей Николаевич	1-ПР № 2053878	—	
10	ООО «Интерконтакт»		1-ПР № 0371856	—	Жушарь Николай Николаевич
11	ООО «Меками-Плюс»		1-ПР № 0371856	—	Жушарь Николай Васильевич

Секретарь комиссии: 

Матвеева Н.Ф.

Дата: 29.11.2021 г.